Technische vragen bij geagendeerd onderwerp

Vergadering: Algemeen bestuur
Onderwerp: Kredietaanvraag voor vergroting fysieke netaansluitingen en GTV van rwzi's

Arno Spekschoor	CDA

Namens de CDA fractie dien ik bijgaande technische vragen in. Verzoek om de beantwoording tijdig te delen voorafgaand aan de besluitvorming hierover in het AB.

In het AB is het voorstel ter besluitvorming voorgelegd om de toekomstige netverzwaringen veilig te stellen bij oa RWZI's. Dit is een verstandig voorstel i.v.m. de netcongestie.

Met het indienen van de aanvragen voor een zwaardere netaansluiting wordt capaciteit door de netbeheerder hiervoor gereserveerd. Het is inmiddels bekend, dat vervolgens
de netbeheerder aan de aanvrager verzoekt om deze aanvragen ook te effectueren en dus af te nemen.

Vraag 1
Is het bekend, dat een ingediende aanvraag voor netverzwaring ook binnen een bepaalde termijn dient te worden gerealiseerd?

Antwoord 1
Wij zijn hiermee bekend. Het waterschap onderhoudt hierover actief contact met de betreffende netbeheerders. De exacte voorwaarden en termijnen verschillen per netbeheerder en per situatie. Daarom wordt per locatie afgestemd welke acties nodig zijn om de aanvraag in stand te houden en de gewenste netverzwaring daadwerkelijk te kunnen realiseren.
Het doel van deze kredietaanvraag is juist om tijdig over de benodigde financiële middelen te beschikken, zodat het waterschap kan voldoen aan de voorwaarden die samenhangen met het veiligstellen van de benodigde netcapaciteit.

Vraag 2
Mocht dat niet tijdig plaatsvinden, dan is de netbeheerder bevoegd om die aanvraag eenzijdig in te trekken.
is het college hiermee bekend?

Antwoord 2
Wij zijn ons bewust dat netbeheerders onder bepaalde voorwaarden een aanvraag kunnen laten vervallen wanneer noodzakelijke vervolgstappen niet tijdig worden gezet.
Juist vanwege dit risico wordt met deze kredietaanvraag voorgesteld om de benodigde middelen beschikbaar te stellen. Daarmee kan het waterschap tijdig handelen wanneer netbeheerders een aansluiting of verzwaring daadwerkelijk in uitvoering willen nemen en blijft de opgebouwde positie op de wachtlijst behouden.

Vraag 3
Om ervoor te zorgen, dat een ingediende aanvraag voor netverzwaring wordt ingetrokken, kan het nodig zijn om de uitvoering ervan eerder te doen plaatsvinden dan gepland.
Is het college hiervan op de hoogte?

Antwoord 3
Wij houden rekening met de mogelijkheid dat netbeheerders op een eerder moment capaciteit beschikbaar stellen of verzoeken om vervolgstappen te zetten.
Omdat de planning van netbeheerders nog niet volledig bekend is en kan wijzigen, is het van belang dat het waterschap voldoende flexibiliteit heeft om hierop te kunnen anticiperen. Met het beschikbaar stellen van het uitvoeringskrediet ontstaat de mogelijkheid om tijdig opdrachten te verstrekken en noodzakelijke werkzaamheden uit te voeren wanneer dat nodig blijkt.

Vraag 4
Het versneld uitvoeren van de netverzwaringen zal ook leiden tot hogere kosten zoals bijvoorbeeld vastrecht.
Is het college hiervan op de hoogte? En wordt dit ook verwerkt (in geval het aan de orde is) in komende begrotingen?

Antwoord 4
Wij zijn ons bewust dat een grotere aansluiting op termijn kan leiden tot hogere structurele kosten, waaronder kosten uit de aansluit- en transportovereenkomst (ATO).
Deze kosten ontstaan echter pas wanneer de netbeheerder het aanvullende vermogen daadwerkelijk beschikbaar stelt en dit contractueel wordt vastgelegd. Op dit moment worden voor de komende begroting nog geen significante stijgingen van deze kosten verwacht. Zodra aanvullende structurele lasten daadwerkelijk optreden, worden deze conform de reguliere P&C-cyclus verwerkt in de begroting.

Mark Obbink	**CDA**

Technische vragen m.b.t. onderstaande tabel

Projectnaam	Geraamd bedrag totaal	Begroot binnen planperiode	Dekking voor deze kredietaanvraag	Gevraagd krediet per locatie
PX31-531 - Soest NBI 1,5 DWA extra KRW	€ 60.000.000	€ 16.000.000	€ 6.000.000	€ 800.000
PX31-533 - Elburg NBI 1,5 DWA KRW	€ 60.000.000			€ 800.000
PX31-534 - Harderwijk NBI 1,0 DWA KRW	€ 80.000.000			€ 1.600.000
PX31-535 - Amersfoort NBI 1,0 DWA extra KRW	€ 80.000.000	€ 6.000.000	€ 3.000.000	€ 2.700.000
PX31-576 - NBI rwzi Heerde (Apeldoorns kanaal)				€ 800.000
PX31-578 - NBI rwzi Epe (Dorpse beek)	€ 50.000.000			€ 800.000
PX31-580 - NBI rwzi Veenendaal (Valleikanaal)				€ 2.900.000
PX31-583 - NBI rwzi Woudenberg (Valleikanaal)				€ 800.000
PX31-584 - NBI rwzi Nijkerk (Arkervaart)	€ 60.000.000	€ 6.000.000	€ 3.000.000	€ 800.000
Totaal	**€ 390.000.000**	**€ 28.000.000**	**€ 12.000.000**	**€ 12.000.000**

Vraag 1
Waarom voor Soest een grotere, dubbele kredietaanvraag nodig is dan bijvoorbeeld voor Amersfoort en Nijkerk. Wat veroorzaakt deze omvang?

Antwoord 1
Het benodigde krediet voor de vergroting van de fysieke netaansluiting en GTW is per locatie opgenomen in de laatste kolom van de tabel. Voor Soest is dat € 800.000,- en voor bijvoorbeeld Amersfoort € 2.700.000,-.
De dekking van het gevraagde krediet wordt gevonden binnen de reeds geraamde investeringsmiddelen voor de nabehandelingsinstallaties in de planperiode, zoals weergegeven in kolom 3 ‘Dekking voor deze kredietaanvraag’.

Vraag 2
Klopt het dat er geen kredietaanvraag nodig is voor de RZWI’s waar geen bedragen en/of extra dekking is opgenomen in de tabel? Als dit niet zo is, wanneer komen deze kredietaanvragen naar het AB?

Antwoord 2
Deze aanname is niet juist. Voor de overige nabehandelingsinstallaties geldt dat de middelen buiten de planperiode van de huidige meerjarenbegroting zijn geraamd. De benodigde investeringsuitgaven worden op termijn transparant en locatie-specifiek verantwoord en correct toegerekend aan de betreffende zuiveringslocaties. En uiteraard ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur.