Commissie

Besprekingsverslag

Datum	14 september 2026
Aanwezigen	G.A. Pansier (voorzitter), W. van der Meer secretaris), S.H.M. Ornstein (dijkgraaf), C. van Dijk (heemraad), E.W.J. den Hertog (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), B.J. Aalbers (Natuurterreinen), T. Brands (PRO), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), J.M. Finnema (BBB), H. de Goede (Water Natuurlijk), R.A. Groters (Partij voor de Dieren), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), M.M. Kramer-Schutte (ChristenUnie), D.A. Lokhorst (ChristenUnie), M. Maijer (PRO), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), M. Obbink (CDA), G.C. Sprik (50PLUS), D.H. van Uitert (Water Natuurlijk), B. van de Weerd (SGP), H.J. van der Wind (SGP), A.A. van de Wolfshaar (VVD)
Commissieleden	K. van Aller (ChristenUnie), R. Burgman (AWP), C. Fransen (Partij voor de Dieren), J. Germs (50PLUS), A. Hart (50PLUS), R. Hazelaar (Lokaal Waterbeheer), G. Kos (BBB), J. van der Poel (SGP), A. Spekschoor (CDA), W.M. van Vliet (Partij voor de Dieren)
Opgemaakt door	Nicolien Knapen
Volgende vergadering	

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Ten aanzien van agendapunt 11 – Vergaderschema bestuursvergaderingen 2027 – verzoekt de heer Van der Wind (SGP) rekening te houden met de Dankdag. De voorzitter geeft aan dat dit wordt meegegeven, zodat hiernaar gekeken kan worden en daarmee wordt agendapunt 11 een hamerstuk.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Afscheid van mevrouw Meier

De dijkgraaf spreekt haar waardering en dank uit voor de jarenlange inzet van mevrouw Meier voor het waterschap waarbij met name de bestuurscultuur een permanent onderwerp van gesprek was. Als dank ontvangt zij een gegraveerd waterschapsglas. Mevrouw Meier spreekt haar dank uit aan de organisatie, het ab en het college.

2. Mededelingen

De heer Mulder (VVD) deelt mee dat het fractievoorzitterschap wordt overgedragen aan mevrouw Van de Wolfshaar. Dit past bij de gezamenlijke wens met het oog op de komende verkiezingen tijdig te zorgen voor continuïteit en een heldere rolverdeling binnen de fractie. De heer Mulder blijft nauw betrokken als fractielid.

De heer Brands (PRO) deelt mee dat de naam van de fractie PvdA gewijzigd wordt naar PRO.

Heemraad Veldhuizen geeft aan dat op 13 juli jl. is gesproken over de influentstrategie waarbij een toezegging is gedaan over het ambitiedocument. Inmiddels is er een concept waarbij het bredere perspectief op de influentstrategie wordt benadrukt; daarbij is zoveel mogelijk de Europese richtlijn stedelijk afvalwater gevolgd. De intentie is dit document zo snel mogelijk aan het ab toe te zenden.

3. Vragenronde

Mevrouw Maijer (PRO) heeft twee vragen. Vraag 1: In de nieuwsbrief Nature Today van 31 augustus jl. staat een artikel over een project in de Utrechtse veengebieden over de zwarte stern. Stichtse Rijnlanden doet hier aan mee en dan gaat het om houten nestvlotjes in het water die erg succesvol zijn. Kent de heemraad dit programma en is de heemraad bereid om na te denken om iets dergelijks te doen binnen Vallei en Veluwe? Heemraad den Hertog antwoordt bekend te zijn met het project t.a.v. de zwarte stern in het westelijk gebied van Utrecht wat een plassengebied is. De zwarte stern gedijt in deze habitat. In het type veengebied van Vallei en Veluwe is dat niet het geval en zijn de kansen heel beperkt. Vraag 2: Bij de excursie naar Veenendaal in het kader van de ontwerpwedstrijd zou de directeur van Woningstichting Wageningen op een ander moment alsnog komen. Is inmiddels duidelijk wanneer hij komt? Heemraad van Dijk antwoordt dat wordt gezocht naar een moment dat de heer Quint beschikbaar is en dat het ook in de planning past.

De heer Obbink (CDA) geeft aan dat bij waterschap Brabantse Delta toezichthouders persoonlijk bedreigd zijn m.b.t. de droogtemaatregelen. Dat raakt de uitvoering maar ook de verantwoordelijkheid van bestuurders. Is het waterschap hierop voorbereid? De dijkgraaf antwoordt dat het vanzelfsprekend is dat het beledigen en bedreigen van toezichthouders onacceptabel is. Collega dijkgraaf Bengevoord heeft helder uitgesproken dat dit nooit geaccepteerd zal worden. In het beheergebied van Vallei en Veluwe hebben dergelijke bedreigingen richting de toezichthouders zich niet voorgedaan. Er is een protocol hoe met dit soort zaken om te gaan. Medewerkers die veel contact hebben met inwoners, bedrijven en andere externen krijgen training hoe om te gaan met agressie en geweld. Bij situaties met een verhoogd risico werken medewerkers niet alleen. Als er sprake is van ernstige dreiging verlaten de medewerkers de situatie en wordt direct de politie ingeschakeld. Alle incidenten worden gemeld en geregistreerd. Na een incident vindt opvang en nazorg plaats door de leidinggevende, ondersteund door personeelszaken en de veiligheidsafdeling. Indien nodig wordt professionele hulpverlening, slachtoffer-hulp of de Arbodienst ingeschakeld en daarnaast kan juridische ondersteuning geboden worden bij aangifte of een schadeverhaal. Het protocol bepaalt dat van agressie en geweld in categorie 2 en 3 aangifte wordt gedaan. De bestuurlijke organisatie staat achter de medewerkers wanneer zij geconfronteerd worden met agressie, bedreiging of geweld. Waar nodig spreekt het waterschap zich hierover publiekelijk uit en ook tijdens de on boarding dag met nieuwe medewerkers is hier aandacht voor.

De heer Hazelaar (Lokaal Waterbeheer) merkt op dat op 20 juni een probleem is geweest met de lozing van ongezuiverd rioolwater op het Apeldoorns Kanaal. Waarom is er geen melding geweest op het moment van storing zodat meteen actie ondernomen kon worden? Welke maatregelen zijn of worden genomen om dit in de toekomst te voorkomen? Heemraad Veldhuizen antwoordt dat deze storing samenviel met een enorme hoosbui. De normale route is dat het afgevoerd wordt naar de IJssel maar daar zat juist de storing. Het was een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Een complicerende factor was dat het in het weekend gebeurde; normaliter is er iemand die in kan grijpen en overgaat op

handmatig. De dijkgraaf voegt toe dat als er sprake is van een calamiteit dan moet de calamiteiten-organisatie optreden waarbij de verantwoording achteraf plaatsvindt.

De heer Van der Wind (SGP) uit zijn complimenten voor de georganiseerde schouwexcursie. Er is veel aandacht besteed aan de prachtige beken die door Apeldoorn lopen. Er is veel activiteit rond de beken en de fractie is benieuwd of er metingen worden gedaan op de waterkwaliteit als het water Apeldoorn verlaat. De voorzitter stelt voor om deze vraag schriftelijk te stellen.

De heer Van Uitert (Water Natuurlijk en mede namens Natuurterreinen) merkt op dat ruim 1,5 jaar geleden veelvuldig is gesproken over wateroverlast De afgelopen periode was er sprake van droogte-overlast. De suggestie wordt gedaan om de positieve effecten van wateroverlast en de crisis rondom de droogte gecombineerd te bespreken in een beeldvormend overleg. Mogelijk kunnen daar wetenschappers bij betrokken worden. Heemraad den Hertog antwoordt dat de beeldvormende avond gepland wordt. Een update m.b.t. de droogte volgt in de weekmail eind deze week.

4. Vaststellen verslagen van commissies 8 juni en 22 juni 2026
De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

5. Initiatiefvoorstel ambtsketen voor de dijkgraaf van Waterschap Vallei en Veluwe
Toelichting door mevrouw Kramer:
Met dit initiatiefvoorstel wordt voorgesteld een nieuwe traditie te starten die past bij de bijzondere positie van de dijkgraaf als voorzitter, verbinder en vertegenwoordiger van het waterschap. Dank aan het college voor de reactie op het voorstel. Het principiële besluit wordt alsnog toegevoegd als beslispunt. Als de commissie positief is over dit voorstel dan is het voorstel om in het volgende fractievoorzittersoverleg aan de orde te stellen wie eventueel wil deelnemen in de tijdelijke commissie c.q. werkgroep. Het voorstel is gemaximeerd op € 25.000. Of de factuur voor de ambtsketen in 2026 of in 2027 moet vallen is lastig in te schatten. Voorgesteld wordt om wanneer bij de Najaarsnota blijkt dat er in het boekjaar 2026 binnen het programma Besturen en belastingen of een ander programma sprake is van een onderbesteding deze in te zetten voor de kosten die gemoeid zijn met dit voorstel en eventuele resterende kosten op te nemen in de begroting van 2027. Met het invoeren van het dragen van een ambtsketen wordt het ambt van de dijkgraaf versterkt en het straalt af op het waterschap als geheel. In een zelfbewust waterschap en een zelfbewuste bestuurslaag mag een ambtsketen niet ontbreken.

De heer De Goede (Water Natuurlijk) vindt het een mooi initiatief. De fractie steunt het voorstel en heeft een aantal aandachtspunten. De uitspraak dat het waterschap zelfbewust moet zijn vraagt zorg-vuldigheid bij het vergelijken want het is wezenlijk anders bij de gemeenten dan bij de waterschappen. Er moet een waardig besluit zijn over het invoeren van deze ambtsketen die aan het ambt van de voorzitter is gekoppeld. Er is volledige steun voor het voorstel.

Mevrouw van Vliet (Partij voor de Dieren) twijfelt over het initiatiefvoorstel. Enerzijds past het dragen van de ambtsketen bij de zichtbaarheid en een stap vooruit doen. Tegelijkertijd gaat het om veel geld. De fractie is benieuwd of de dijkgraaf persoonlijk graag een ambtsketen wil dragen. Het lijkt de fractie beter om met de Unie samen één lijn te trekken met de andere waterschappen en een gezamenlijk besluit te nemen. Graag een reactie van de andere fracties hierop.

De heer Hazelaar (Lokaal Waterbeheer) vindt het dragen van een ambtsketen een pluspunt. De herkenbaarheid bij een dijkgraaf wordt daarmee sterker. Het moet duidelijk zijn wanneer een ambtsketen gedragen mag worden en dat moet vastgelegd worden. Een werkgroep hoeft hier niet lang mee bezig te zijn, het kan snel. Dit mag een hamerstuk worden.

De heer Van der Wind (SGP) vindt het een sympathiek voorstel. De fractie is benieuwd of er ambtelijke begeleiding is geweest bij dit voorstel. Ten aanzien van het bedrag van € 25.000: Sober en doelmatig mag de uitstraling zijn. De fractie is in principe positief en ziet het uitgewerkte voorstel tegemoet.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) complimenteert de initiatiefnemer met haar enthousiasme. Voor de fractie hoeft het eigenlijk niet vanwege te weinig meerwaarde, voordelen en noodzaak ten opzichte van de kosten. Zelfbewustzijn komt niet uit iets wat je draagt, het komt uit gedrag, gesprekken en kennis. Dit voorstel heeft onvoldoende meerwaarde om hiermee door te gaan.

De heer Van Megen (AWP) steunt het voorstel. De keten kan een mooie functie hebben en een goede toepassing.

De heer Sprik (50PLUS) uit zijn complimenten aan de initiatiefnemer. De fractie staat achter het voorstel. De heer Sprik wil graag ambachtelijk meewerken aan de juiste ambtsketen.

De heer Spekschoor (CDA) complimenteert de indiener voor het voorstel. De traditie gebruiken kan in deze tijd relevant zijn, maar het is de vraag of een ambtsketen noodzakelijk is mede gezien de kosten die hiermee gemoeid zijn. Het kan verwarrend zijn in de samenleving dat er twee mensen zijn met een ambtsketen om. Het waterschap heeft een eigen wapen. In het kader van herkenbaarheid of zelfbewustzijn kan het wapen meer gehanteerd worden in de uitingen en is een ambtsketen niet nodig.

De heer Brands (PRO) heeft waardering voor dit initiatief. De ambtsketen geeft een herkenbare, waardige en passende uitdrukking aan het ambt van de dijkgraaf en de bijbehorende representatieve rol. In de basis is er steun voor dit voorstel en goed om een aantal zaken uit te werken waaronder het draagprotocol.

De heer Kos (BBB) deelt mee dat de fractie verdeeld is over het voorstel. De stemming in het ab wordt t.z.t. afgewacht.

Mevrouw van de Wolfshaar (VVD) sluit aan bij de heer Van Burgsteden en ook bij de vragen van het CDA over de onduidelijkheid en rol.

De heer Aalbers (Natuurterreinen) is voor de ambtsketen.

Reactie van mevrouw Kramer:
Dank voor het meedenken en de aanscherping. Zorgvuldigheid is belangrijk; dat wordt onderschreven. Het vraagt wat tijd om e.e.a. goed te doordenken. Het draagmoment is een belangrijk onderdeel. Dat is een opdracht voor de werkgroep. Het dragen van een ambtsketen is niet alleen voorbehouden aan een

burgemeester. Het klopt dat de ambtelijke begeleiding/input nog niet gedaan is in het kader van de beschikbare tijd en de deadline voor het indienen van het voorstel.

Advies van de commissie:
Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 12 oktober 2026.

6. Kredietaanvraag voor vergroting fysieke netaansluitingen en GTV van rwzi's

Inleiding door heemraad Veldhuizen:
Er wordt onderzoek gedaan naar batterijen. Er loopt een proef in Harderwijk; hier wordt naar gekeken om de eigen pieken te kunnen opvangen. Op diverse plaatsen worden gesprekken gevoerd met omliggende partijen om pieken op te kunnen vangen. De situatie is niet zodanig dat op voorhand het uitgangspunt is dat het daadwerkelijk lukt. Om de continuïteit van de zuiveringen te garanderen is de intentie gebruik te maken van de mogelijkheid die gegeven wordt om nu verzwaring van het net aan te vragen en de verwachting is dat dit een no regret maatregel is.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:
Mevrouw Hart (50PLUS) stemt in met het voorstel. Als er bedragen overblijven dan is het uitgangspunt dat dit ten goede komt aan toekomstige andere voorstellen.

De heer Van Aller (ChristenUnie) vindt het verstandig om de gunstige positie op de lijst te houden. De fractie kan zich vinden in het voorstel om de plannen voor de nabehandeling van 9 rwzi's verder uit te werken en hiervoor € 10 miljoen aan uitvoeringskrediet te vragen. Betekent het dat het naar voren halen van deze investeringen dat andere investeringen daardoor later worden uitgevoerd?

De heer Van de Weerd (SGP) dankt voor de beantwoording van de technische vragen. De fractie is content met de proactieve wijze van handelen en stemt in met het voorstel. De zuiveringen vormen een onderdeel van kwetsbare infrastructuur. Wordt op landelijk niveau aandacht gevraagd bij de gremia waar dat nodig is?

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) merkt op dat het om een serieus bedrag gaat. E.e.a. is goed verwoord in de stukken. Het gaat om het naar voren halen van investeringen die toch gedaan moeten worden. Het is een volstrekt logische stap en essentieel om te doen.

De heer De Goede (Water Natuurlijk) sluit hierbij aan. Het is verstandig om dit krediet beschikbaar te stellen. De fractie steunt het voorstel.

Mevrouw Fransen (Partij voor de Dieren) vindt het een logische stap. Het is interessant te horen dat breder gekeken wordt naar de samenwerking met bedrijven er omheen. Er is steun voor het voorstel.

De heer Brands (PRO) sluit aan bij de heer Van Burgsteden en de heer De Goede. Complimenten voor het stuk.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) dankt de vragenstellers voor de verdiepende vragen en beantwoording daarop. De ontwikkelingen gaan snel. De fractie stemt in met het voorstel.

De heer Obbink (CDA) ziet de noodzaak om dit te doen; het is een soort faciliterende investering. Tegelijkertijd gaat het om aanzienlijke investeringen terwijl het om toekomstige projecten gaat die nog niet uitgewerkt zijn. Vandaar een aantal aandachtspunten. Welke alternatieven zijn onderzocht? De heemraad refereerde hieraan; verzocht wordt dat aan het ab te doen toekomen zodat dit inzicht geeft hoe in de toekomst om te gaan met het slimme energiemanagement. Het tweede punt is meer grip te krijgen op de toekomstige investeringsbesluiten. Hoe betrouwbaar zijn de ramingen op dit moment en op welk moment wordt het ab geïnformeerd over afwijkingen? Daarnaast zit er nog een punt op de planning en de mogelijke kredietaanvraag binnen de ACM-ladder. Welke aanvragen zijn nog afhankelijk van te nemen ab-besluiten?

De heer Finnema (BBB) stemt in met het voorstel. De vermogensvraag is niet hard. Wat kost het gecontracteerd vermogen dat we niet gaan gebruiken? Kan dat nog iets opleveren?

De heer Burgman (AWP) stemt in gezien de noodzaak en urgentie. Het is goed dat er onderzoek wordt gedaan naar de batterijfunctie. Wordt dan ook gekeken of het mogelijk is een batterijfunctie te vervullen die breder gaat dan alleen de rwzi maar ook voor de directe omgeving is?

Beantwoording door heemraad Veldhuizen:
Dank voor de steun voor het voorstel. M.b.t. samenwerking met andere partijen: Iedereen is hiermee bezig. De rwzi moet 24/7 draaien en het is onbekend wanneer de piek nou komt. Het is van groot belang om de maximale capaciteit te kunnen garanderen als dat nodig is. Er kunnen afspraken gemaakt worden voor de momenten dat er sprake is van overcapaciteit. Het is een kwetsbare infrastructuur en dat maakt dat het waterschap hoog op de lijst staat. De batterijen kunnen op dit moment nog niet de piek garanderen die nodig is. De ramingen worden zo helder en eerlijk mogelijk op papier gezet. De planning onderling is gecheckt en dat gaat vooralsnog goed komen met de reguliere begroting. M.b.t. de ACM-ladder geeft de ambtenaar aan dat het voorlopig om ACM-categorie 2 gaat; dat betekent dat het waterschap op dat prioriteringsniveau in de ladder staat.

In tweede termijn en beantwoording door heemraad Veldhuizen:
De heer Van Aller (ChristenUnie) vraagt of het klopt dat als de € 10 miljoen naar voren wordt gehaald dat geen effect heeft op de geplande investeringen die er nu staan? Die krijgen geen vertraging? De heemraad antwoordt dat er niets gebeurt met de investeringen. Dat komt dan in een begroting op een later moment terug.

Mevrouw Fransen (Partij voor de Dieren) merkt op dat er nog geen antwoord is op technische vraag nummer 2. De heemraad antwoordt dat het schriftelijk wordt beantwoord.

Advies van de commissie:
Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 12 oktober 2026.

7. Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer

Inleiding door de dijkgraaf:
Het college laat dit aan het ab. In de regeling is een fout geslopen in artikel 10 lid 2, “De subsidie-ontvanger dient uiterlijk twee maanden na de verkiezingsdatum een verzoek tot subsidievaststelling in”.

Als het gaat om regelingen is het verstandig een specifieke datum te noemen. De gecorrigeerde versie komt aan de orde bij vaststelling in het ab.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:
De heer Van der Poel (SGP) begrijpt het voorstel, zeker voor de partijen die niet landelijk georganiseerd zijn. Bekijk als partij of er noodzaak is om gebruik te maken van deze regeling. De SGP zal dat niet doen in het kader van soberheid en doelmatigheid.

De heer Obbink (CDA) heeft de motie gesteund en steunt ook het voorstel. Opgeroepen wordt om zorgvuldig met de bedragen om te gaan.

De heer Hazelaar (Lokaal Waterbeheer) steunt het voorstel.

Mevrouw Fransen (Partij voor de Dieren) steunt het voorstel, in het bijzonder om meer aandacht voor het waterschap te krijgen bij andere kiezers.

De heer Finnema (BBB) vindt dat partijen zich moeten kunnen laten zien maar aan de andere kant stijgen de tarieven elk jaar. Er is geen evaluatie van 2023 en waarom is indexering dan nodig? Beperk het budget tot € 50.000. Het artikel 6d is aangepast. In 2023 moest een activiteit voor ieder toegankelijk zijn en nu volstaat dat het aantoonbaar moet bijdragen aan zichtbaarheid of bereik. Waarom is deze verruiming gedaan?

De heer Van Megen (AWP) steunt het voorstel en sluit aan bij de heer Van der Poel. De fractie heeft een lijstje gemaakt van wat door landelijk vertegenwoordigde partijen in 2023 is uitgegeven aan de provinciale en waterschapsverkiezingen. De SGP heeft daar het minst gebruik van gemaakt waarvoor complimenten en bij de BBB en de VVD was sprake van een veelvoud.

De heer Van Uitert (Water Natuurlijk) staat achter het voorstel.

De heer Brands (PRO) uit zijn complimenten voor dit stuk en stemt in met het voorstel.

De heer Sprik (50PLUS) geeft aan dat de financiën nodig zijn om je als fractie te onderscheiden in de markt.

De heer Aalbers (Natuurterreinen) merkt op dat het goed functioneren van de democratie belangrijk is; het voorstel wordt gesteund.

Mevrouw van de Wolfshaar (VVD) geeft aan dat de afgelopen campagne geen gebruik is gemaakt van de subsidieregeling en dat zal deze campagne ook niet het geval zijn. Er staat op de begroting een bedrag als gelabeld geld voor de verkiezingen van het waterschap Vallei en Veluwe.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) steunt het voorstel in het kader van de goede democratie en degenen die het willen benutten. De fractie stemt mee.

Beantwoording door de dijkgraaf:

In reactie op de vraag over artikel 6d, de activiteiten: Het college denkt dat op deze manier meer recht wordt gedaan aan de vraag die gesteld wordt om dit meer uit te werken. Op deze manier kan er ook voor gezorgd worden dat bijvoorbeeld campagnemateriaal daar onder valt.

In tweede termijn en beantwoording door de dijkgraaf:
De heer Finnema (BBB) verwijst naar zijn vraag over de evaluatie van de regeling 2023. De dijkgraaf antwoordt dat dit een terechte vraag is. Er is een poging gedaan om de effectiviteit te duiden. Het is niet ondubbelzinnig aantoonbaar of het een effectieve regeling is. Daarmee is de keuze aan het ab.

De heer Van der Poel (SGP) is benieuwd wat het waterschap nog meer kan betekenen in het faciliteren rondom de verkiezingen om met name het algemene waterschapsverhaal op de kaart te zetten? Kan dit onderzocht worden? De dijkgraaf antwoordt dat binnen Unieverband zeer uitgebreid wordt samen-gewerkt rond de communicatie 2027. Er wordt een landelijke boodschap ontwikkeld die regionaal verder wordt door-vertaald. Dit wordt ook voor en door het eigen waterschap vormgegeven.

Advies van de commissie:
Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 12 oktober 2026.

8. Uitwerking amendement niet afwentelen op de toekomst
Inleiding door heemraad Van Dijk:
Er is een beeldvormend overleg geweest op 31 augustus jl. Waar het op neerkomt is dat van de ingewikkeldheid terug gegaan wordt naar de eenvoud. Het voorstel is een verhoogde drempel voor de investeringen voor zuiveren; cluster onderhoud gaat niet activeren maar gaat het via de exploitatie laten lopen. Op die manier wordt € 4,4 van de € 6 ingevuld. Van de € 9,6 miljoen extra belastingopbrengsten wordt dan gemiddeld € 7 miljoen ingevuld. Het voorstel is om het verschil daartussen vanaf de begroting 2027 niet langer te heffen.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:
De heer Germs (50PLUS) vindt dat er een duidelijke route richting 2027 ligt; de fractie steunt het voorstel.

De heer Brands (PRO) uit zijn complimenten voor de scenario's en duidelijkheid. Er is waardering voor de zoektocht om recht te doen aan de bedoeling van het amendement. Met deze eenmalige interventie lukt het om de schuldquote toch met 4% te verlagen en er is een goede invulling gevonden voor de opbrengsten van dit jaar. Er is voldoende draagvlak in dit ab en verantwoordelijkheid om gezamenlijk te zorgen voor een gezonde balans tussen taken, kosten en financiële positie van het waterschap wanneer dat nodig is. De investeringen die de komende jaren nodig zijn op zuiveren zijn onontkoombaar en dan moet opnieuw gezamenlijk de verantwoordelijkheid genomen worden.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) dankt voor het voorstel en sluit aan bij de bijdrage van de heer Brands. E.e.a. blijkt complexer te zijn dan gehoopt. De fractie stemt voor om het op deze manier af te wikkelen. Dank voor de energie vanuit het college en de ambtelijke organisatie.

De heer Groters (Partij voor de Dieren) kan zich vinden in de inleiding van de heemraad. Dit is een mooie uitkomst van het amendement. Als het drempelbedrag wordt verhoogd dan kan dat de innovatie bemoeilijken. Graag reactie daarop.

De heer Van de Weerd (SGP) heeft een aanvullende vraag. Als dit nu besloten wordt betekent het dan dat er nog een aanvullende memo volgt over het ophogen van de algemene reserve of in ieder geval de ijzeren reserve?

De heer Aalbers (Natuurterreinen) sluit aan bij de waardering. In de behandeling van de uitwerking van dit amendement is niets gehoord over voorzieningen. De suggestie wordt gedaan om bij het opstellen van komende begrotingen de focus te leggen bij het begrip "voorzieningen", een spaarpot voor een gericht doel. Daarmee wordt recht gedaan aan de bedoeling die achter dit amendement zat, lasten nu nemen voor uitgaven in de toekomst.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) geeft aan dat de beeldvormende vergadering een goede opmaat is geweest voor dit voorstel. Voor nu is dit een goede oplossing.

De heer Spekschoor (CDA) steunt het voorstel. Er is een goede discussie gevoerd.

De heer Van Uitert (Water Natuurlijk) vond het amendement en de discussie in de beeldvormende vergadering betekenisvol en het is ook goed uitgewerkt. De fractie stemt in met het voorstel en er wordt aangesloten bij de heer Aalbers m.b.t. de voorzieningen. Niet afwentelen op de toekomst moet het credo van dit waterschap blijven en worden.

De heer Burgman (AWP) dankt voor de uitwerking en begrijpelijke uitleg en sluit aan bij de heer Brands. De fractie stemt in.

De heer Finnema (BBB) dankt voor de uitwerking. Er wordt € 1 miljoen genoemd als grens. Voorgesteld wordt dit als vast bedrag op te nemen en niet te indexeren.

De heer Van Aller (ChristenUnie) stemt in met het voorliggende voorstel. Complimenten hiervoor.

Beantwoording door heemraad Van Dijk:
Dank aan de commissie voor de reacties en de complimenten die doorgezet worden naar de organisatie. Dit ontmoedigt niet de innovatie want daar is beleid voor en er zijn afspraken over gemaakt. Innovatie als zodanig staat absoluut niet ter discussie. De organisatie is bezig met risicobeheersing, later dit jaar of begin volgend jaar komt het college terug op de risicobeheersing. Het wordt nu bewust op deze manier met elkaar gedaan omdat het op deze manier de beste oplossing is. Het is inderdaad niet de bedoeling om te indexeren.
De ambtenaar dankt voor de suggestie m.b.t. de voorzieningen. De ontwikkelingen worden in de gaten gehouden en de mogelijkheden worden onderzocht die op termijn wellicht geboden worden. Het waterschapsbesluit kent de termen voorzieningen en spaarpotten niet. Er zijn strikte regels aan voorzieningen en besluiten; daar moeten harde verplichtingen tegenover staan.
De heer Aalbers (Natuurterreinen) verwijst naar de tekst van artikel 4.51 van het waterschapsbesluit. Dat stelt niet dat er strikte voorschriften zijn voor voorzieningen. Er wordt ruimte geboden.

In tweede termijn:
De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) steunt de oproep van de heer Aalbers; het geeft meer stabiliteit.

De heer Groters (Partij voor de Dieren) merkt op dat als het drempelbedrag wordt verhoogd dan gaan de innovaties tussen € 0,5 en € 1,0 miljoen direct ten koste van de exploitatie.

De heer Brands (PRO) steunt de oproep van de heer Aalbers.

Beantwoording door heemraad Van Dijk in tweede termijn:
Er moet nadrukkelijk zicht zijn dat iets tot een uitgave gaat leiden anders maak je gebruik van reserves. Het waterschap wil innoveren en op een gegeven moment is er een factuur over zuiveren. Is het meer dan € 1 miljoen dan wordt het geactiveerd; is het minder dan € 1 miljoen dan is het te vinden in de jaarstukken bij de exploitatie.

Advies van de commissie:
Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 12 oktober 2026.

9. Financiële kengetallen en signaleringswaarden
Inleiding door heemraad Van Dijk:
Ook dit onderwerp is op 31 augustus jl. beeldvormend besproken en daarvoor al in de commissie-vergadering van 6 juni. Het voorstel is inmiddels aangepast en daarom opnieuw geagendeerd voor vandaag. Het college stelt voor om dit wat meer stapsgewijs aan te pakken en bij het begin te starten. Dat betekent een wat breder inzicht in de financiële positie. Wordt de conclusie van het college gedeeld dat het dan het meest eenvoudig is aan te sluiten bij de kengetallen? De volgende stap is dan om voor elk van de verplichte kengetallen als waterschap op vrijwillige basis een signaalwaarde te benoemen.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:
De heer Lokhorst (ChristenUnie) vindt het een verstandig voorstel om het onderlinge gesprek over de financiën in het ab in het kader van de P&C-cyclus te faciliteren met signaleringswaarden of kengetallen. Het helpt in de besluitvorming. Goed om de signaleringswaarde aan meerdere kengetallen te hangen; daarmee is de zakelijke samenhang geborgd en wordt teveel nadruk op één aspect voorkomen. Voor de fractie geldt “lerende doen en doende leren”; eerst maar eens gaan werken aan de signaleringswaarden.

De heer Van Megen (AWP) staat achter de signaleringswaarden maar dan moet het te overzien zijn; bijvoorbeeld in een bestuursperiode en dus niet doortrekken naar 2050. Het kan ook nooit een norm zijn want het waterschap is een taakgerichte organisatie en niet een geldgestuurde organisatie.

De heer Van de Weerd (SGP) sluit aan bij de inbreng van de heer Lokhorst maar wil nog een aantal punten nader toelichten. Om bij de netto schuldquote een signaleringswaarde te hanteren is prima, maar signaleren moet vroeg gedaan worden om effect te hebben. De stap van 190 naar 350 is voor de fractie veel te groot. Het is wenselijk om te acteren op het langetermijnperspectief. Bij het begrip wendbaarheid gaat het vooral om de verhouding tussen de exploitatielasten en de kapitaallasten. Wat is de wendbaarheid in dit begrotingsjaar en wat is de wendbaarheid in het langetermijnperspectief? Ga nog

eens doordenken hoe daar mee om te gaan. Bij punt 3.5 lastendruk is het voorstel om over te stappen naar een beoordeling op de belastingopbrengsten en niet op profielniveau. De fractie kan daarmee instemmen met tegelijkertijd het voorbehoud dat wanneer zich forse discrepanties voordoen tussen verschillende profielen het bespreekbaar moet zijn om op profielniveau een discussie te voeren.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) dankt voor de extra stappen en overlegmomenten. Het gaat nu van 1 kengetal naar 5 kengetallen met signaleringswaarden. De fractie stelt voor om niet de term wend-baarheid te gebruiken maar kapitaallasten.

Mevrouw Maijer (PvdA) vindt het een goed voorstel en bedankt voor het uitgebreide traject. De fractie sluit aan bij de woorden van de ChristenUnie "al doende leren en al lerende doen".

De heer Spekschoor (CDA) sluit aan bij de inbreng van de ChristenUnie. De fractie ziet uit naar de discussie over de hoogte van de verschillende waardes en stemt in met het voorstel.

De heer Germs (50PLUS) vindt het een mooi stuk. Het is slim van het college om zich nog niet te branden aan de cijfers. Er moet nog goed gekeken worden naar de term wendbaarheid. De fractie is het eens met de 5 kenmerken die er nu staan.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) was in de commissie van 8 juni kritisch over het moment van het gesprek en het soort gesprek. Er wordt aangesloten bij de heer Lokhorst die het goed verwoord heeft. We leren het gaandeweg en het ab moet het gesprek continu gaande houden.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) sluit eveneens aan bij de inbreng van de heer Lokhorst. De fractie stemt in met de switch naar signaleringswaarden, stemt in met het voorstel en ziet uit naar het goede gesprek.

De heer Finnema (BBB) mist de harde norm. Wanneer is het voorstel te verwachten? Wat wordt het peiljaar? Als de signaleringswaarden bewust overschreden worden dan moet bij het vaststellen van de begroting en de jaarrekening expliciet opgenomen worden dat de begroting wordt vastgesteld waarbij kennis is genomen van de overschrijding van de signaleringswaarden.

De heer Groters (Partij voor de Dieren) vindt het niet scherper of meer helder worden. De fractie heeft het gevoel van inefficiency en een langzaam proces.

Beantwoording door heemraad Van Dijk:
De signaleringswaarden moeten helpen om de financiële positie goed in de gaten te blijven houden. De gedachte is dit bij de Perspectiefnota te doen tot en met 2050 en dat is een heel lange periode vooruit kijken. In de begroting wordt 5 jaar vooruit gekeken. Er is dan de verwachte waarde voor de komende 5 jaar plus de signaleringswaarden zodat voor de langere termijn het gesprek met elkaar gevoerd kan worden. Bij de jaarstukken wordt terug gekeken. De hoogte daarvan komt later. Daar volgt later nog een voorstel voor en het voorstel is om hier eerst een beeldvormend gesprek over te voeren. Er is geen voorbeeld dus het moet samen met elkaar bedacht en politiek besproken worden. Datzelfde geldt voor wendbaarheid. Dit voorstel zet in op eenvoud dus er wordt aangesloten bij hoe het BBVW het omschrijft.

Als fracties liever kiezen voor kapitaallasten in plaats van wendbaarheid geef dat dan aan in de tweede termijn.
De heer Van de Weerd (SGP) vindt het gebruik van de term wendbaarheid prima maar dan moet de invulling van de norm zodanig zijn dat het over wendbaarheid gaat en niet over kapitaallasten. Voorstel is om te kijken wat op korte termijn in 1 jaar gerealiseerd kan worden op wendbaarheid en wat in 5 jaar aan wendbaarheid te realiseren is. De heemraad antwoordt dat het voorstel nadrukkelijk is om aan te sluiten bij het kengetal wat in de BBVW genoemd wordt. In deze zin bedoelt het college dus echt de kapitaallasten.
De heer Aalbers (Natuurterreinen) merkt op dat kapitaallasten en wendbaarheid niet 1 op 1 synoniem zijn. Wendbaarheid is het relatieve aandeel van de kapitaallasten ten opzichte van het totaal van de lasten.

De voorzitter stelt voor om te peilen naar welke term de voorkeur uitgaat: kapitaallasten of wendbaarheid. Dat blijkt verdeeld te zijn.
Fracties die voor kapitaallasten kiezen: Water Natuurlijk, Partij voor de Dieren, PRO, VVD, Lokaal Waterbeheer, BBB en AWP.
Fracties die voor wendbaarheid kiezen: SGP, Natuurterreinen, CDA, ChristenUnie en 50PLUS.

In tweede termijn:
De heer Finnema (BBB) merkt op dat hij geen reflectie heeft ontvangen op zijn suggestie om bij het vaststellen van de begroting en de jaarrekening een expliciete paragraaf op te nemen als ab. Als er straks signaleringswaarden zijn en die worden overschreden dan kan het ab besluiten om expliciet in de notulen op te nemen dat geconstateerd is dat de signaleringswaarden zijn overschreden en dat het ab zich bewust is van het risico.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) spreekt de steun uit richting de heer Finnema over het loslaten van het verleden en nog niet weten wat de toekomst brengt.

De heer Groters (Partij voor de Dieren) kiest voor wendbaarheid maar zoals het nu staat is hoe hoger het cijfer wordt hoe minder wendbaar de begroting is. Graag omdraaien of anders is de keuze voor kapitaallasten.

Beantwoording door heemraad Van Dijk in tweede termijn:
De wendbaarheid berekenen is een ingewikkelde som die steeds opnieuw gemaakt moet worden. Dat kan niet zomaar toegezegd worden. Via andere kengetallen krijg je daar wel een beeld van, het staatje met kostensoorten. Hier gaat het echt over de invulling van wat het aandeel kapitaallasten is in de totale begroting. De suggestie van BBB ten aanzien van het opnemen van een extra paragraaf als ab wordt meegenomen en bekeken.

Advies van de commissie:
Dit stuk wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 12 oktober 2026.

10. Intentieverklaring toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Gelders Archief
Inleiding door de dijkgraaf:

Het gaat om het instemmen met de start van de verkenning. Het is van belang om voorzichtig positief over die verkenning te zijn. Dit heeft alles te maken met de inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet per 1 januari 2027.

Vragen en/of opmerkingen vanuit de commissie:
De heer Van Uitert (Water Natuurlijk) vindt dit een uitstekend voorstel. Voorgesteld wordt om het nieuwe bestuur mee te nemen naar het Gelders Archief; het is een bijzondere organisatie.

De heer Obbink (CDA) onderstreept het voorzichtig positief verkennen en heeft een aantal aandachtspunten. De positie van het waterschap is anders dan de positie van gemeenten. Mogelijk zijn afwijkende bepalingen nodig; hoe worden die dan in de regeling geborgd? Tweede punt is om t.z.t. met een onderbouwing te komen over de kosten en risico's.

De heer Van der Poel (SGP) steunt het voorstel en ziet verdere uitwerking tegemoet.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) vindt de intentie prima en staat achter het voorstel. Kijk goed naar de risico's en de kansen.

De heer Aalbers (Natuurterreinen) is benieuwd naar de reden waarom de toetreding van het waterschap tot de nieuwe gemeenschappelijke regeling moet wachten tot 1 januari 2028 terwijl de GR waar het om gaat wijzigt per 1 januari 2027. Is het niet mogelijk om per 1 januari 2027 tegelijk met het vaststellen van de nieuwe GR ook partner te worden in die GR?

Mevrouw Maijer (PvdA) sluit aan bij de heer Aalbers en steunt het pleidooi van Water Natuurlijk.

De heer Germs (50PLUS) is het eens met de heer Obbink om goed te kijken of de voorzieningen en verplichtingen ingericht zijn op de waterschapspositie. En waarom kan niet vanaf 2027 meegedaan worden?

De heer Van Aller (ChristenUnie) sluit aan bij de heer Van Burgsteden om e.e.a. goed te onderzoeken. Als het waterschap toe gaat treden tot de organisatie is er minder invloed in de organisatie. Het is goed om een soort businesscase te maken voor toetreding tot deze organisatie.

Beantwoording door de dijkgraaf:
Het klopt niet dat er minder invloed zou zijn als het waterschap toetreedt tot de gemeenschappelijke regeling; het omgekeerde is het geval. Dank voor de waardevolle suggesties en met name de waardering voor het archief. Het is van belang om straks ook de nieuwe ab-leden kennis te laten maken met het archief. De reden voor een verkenning is dat het duidelijk moet zijn waar het waterschap in wil stappen. Vanuit het huidige perspectief is het de beste keuze, maar de verkenning moet daarvoor het juiste beeld gaan geven. De kosten en risico's zijn daar een belangrijk onderdeel van. De toetreding kan blijkbaar niet eerder dan 2028 plaatsvinden. Dit wordt nog nader toegelicht in het stuk voor de ab-vergadering van 12 oktober.

Advies van de commissie:
Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 12 oktober 2026.

11. Vergaderschema bestuursvergaderingen 2027

Advies van de commissie:
Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de ab-vergadering van 12 oktober 2026 met inachtneming van de gemaakte opmerking van de SGP bij agendapunt 1.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van …….. 2026.

voorzitter secretaris