Technische vragen bij geagendeerd onderwerp

Vergadering: Commissie 26 oktober 2026
Onderwerp: Ambitiedocument De Blauwe Transformatie

Jiska Taal	**AWP**

Vraag 1
Wanneer wordt gealarmeerd. Is dat alleen bij de bron bij reguliere toezichtbezoeken aan bedrijven?

Antwoord 1
Er wordt een bredere vorm van signalering voorgestaan dan alleen reguliere toezichtbezoeken bij bedrijven. Binnen de voorgestelde DINAMO-aanpak worden metingen aan influent, rioolstelsels, oppervlaktewater en eventueel slib gekoppeld aan vergunning gegevens, meldingen, bedrijfsactiviteiten, gebiedskenmerken, neerslag, overstorten en ruimtelijke ontwikkelingen. Hierdoor kunnen afwijkende patronen sneller worden herkend en bronnen beter worden herleid. Signalering vindt daarmee plaats via een (regionaal) meet- en datanetwerk.

Vraag 2
Wordt ook gekeken naar zeer zorgwekkende stoffen naar (concentraties van) diffuse bronnen (alsmede defensie, blusschuim)? Zo ja, hoe wordt dat gemonitord? Zo nee, waarom worden de diffuse bronnen niet gemonitord?

Antwoord 2
In het ambitiedocument wordt expliciet de monitoring van microverontreinigingen, zeer zorgwekkende stoffen, PFAS, microplastics en andere diffuse verontreinigingsbronnen genoemd. Daarnaast worden prioritaire diffuse bronnen in beeld gebracht, waaronder medicijnresten, bouwmaterialen, schoonmaakmiddelen, indirecte bedrijfslozingen en PFAS. Defensielocaties worden bovendien expliciet genoemd als prioritair gebied binnen de regio Amersfoort/Defensie. Monitoring vindt plaats via een basismeetstrategie voor prioritaire stoffen, indirecte lozingen, overstorten, regenwater en rwzi-afwateringsgebieden. Daarbij worden metingen gekoppeld aan gebiedsdata, vergunningen, meldingen en informatie uit toezicht en handhaving.

Vraag 3
Kan dit in de overeengekomen operationele samenwerking nog wat extra aangezet worden met publiekscommunicatie?

Antwoord 3
Het ambitiedocument legt nadrukkelijk een relatie tussen monitoring, bronaanpak en waterbewust gedrag. Publiekscommunicatie wordt gezien als een belangrijk instrument om emissies aan de bron te verminderen. Genoemd worden onder andere buurtgerichte campagnes, het belonen van koplopers, watergedragsagenda's per gebiedsontwikkeling en duidelijke informatie over watergebruik, afvalwater en regenwater. Het ligt daarom voor de hand om binnen de operationele

samenwerking expliciet afspraken te maken over gezamenlijke communicatie richting inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties, met name rondom PFAS, medicijnresten, verkeerd rioolgebruik en afkoppelen van regenwater.

Vraag 4
We zijn ook benieuwd wat het operationele juridische kader is? Ligt het toezicht en handelingsperspectief volledig bij de Omgevingsdienst?

Antwoord 4
In het ambitiedocument wordt uitgegaan van een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Het waterschap heeft een eigen rol op het gebied van monitoring, bronaanpak, vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH), gegevensanalyse en het signaleren van risico's. Tegelijkertijd wordt ingezet op samenwerkt met gemeenten, provincies en Omgevingsdiensten. Hierover moeten nog heldere afspraken worden gemaakt.
Voor indirecte lozingen ligt het primaire vergunning- en toezichtregime vaak bij de Omgevingsdiensten (in opdracht van gemeenten en provincie), maar het waterschap blijft vanuit zijn verantwoordelijkheid voor de waterkwaliteit een belangrijke partner voor monitoring, advisering, agendering en handhaving binnen de gemaakte samenwerkingsafspraken. Het handelingsperspectief ligt dus niet volledig bij de Omgevingsdienst, maar is gedeeld. Tevens bent u p 13 juli j.l. in een beeldvormend overleg geïnformeerd over het handelingsperspectief.