

Schriftelijke vragen

Ex artikel 39 Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur V&V

Datum vraag 19 oktober 2023
Datum antwoord
Vraagsteller Angèle van de Wolfshaar (VVD)

Onderwerp RWZI Amersfoort

Toelichting

Artikel 1 Waterschapwet

1. Waterschappen zijn openbare lichamen welke de waterstaatkundige verzorging van een bepaald gebied ten doel hebben.
2. De taken die tot dat doel aan waterschappen zijn of worden opgedragen betreffen de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater op de voet van artikel 3.4 van de Waterwet. Daarnaast kan de zorg voor een of meer andere waterstaatsaangelegenheden zijn of worden opgedragen.

Er wordt onderzoek gedaan naar de wenselijkheid van windturbines op het bedrijventerrein de Isselt te Amersfoort, waaronder een windturbine op de RWZI-locatie van ons waterschap aldaar. Het opwekken van energie, het faciliteren van private projecten door fysieke ruimte ter beschikking te stellen behoort niet tot de wettelijke opgave van het Waterschap. Evenmin om daarmee winst te maken of financiële middelen binnen te halen. Het Waterschap Vallei en Veluwe is vanaf 2019 energieneutraal. Aan deze doelstelling draagt de windturbine derhalve niets bij.

Vraag 1

- a. Bent u het met ons eens dat het Waterschap Vallei en Veluwe, mede gelet op onze BOVI en de kaderbrief Water- en Bodem sturend, behoort te anticiperen op een toenemende vraag naar capaciteit in verband met de geplande woningbouw, alleen al in Amersfoort 1000 woningen per jaar?
- b. Kunt u aangeven hoeveel woningbouw in de andere aangesloten gemeenten is gepland?

Antwoord 1

ANTWOORD

Toelichting 2

Op de aan de RWZI grenzende percelen, gelegen in de gemeente Soest, zijn ook windturbines gepland. Dit houdt in dat het Waterschap Vallei en Veluwe de RWZI nooit richting Soest zou kunnen uitbreiden. Verder is de RWZI op het industrieterrein de Isselt volledig omgeven door bedrijfspanden. De gemeente Amersfoort werkt op dit moment aan haar structuurvisie 2040. In de structuurvisie wordt onder meer de Isselt als concrete locatie genoemd voor twee windturbines. Het onderwerp waterzuivering wordt niet benoemd in deze structuurvisie. Amersfoort neemt deel aan de woondeal en is voornemens tot 2040 minimaal 1000 woningen per jaar te realiseren. Hiervoor ontvangt de gemeente Rijkssubsidie.

Vraag 2

- Kunt u aangeven wat de huidige capaciteit van de RWZI Amersfoort is?
- Daarnaast wat de capaciteit zou moeten zijn als alle woningopgaven van Amersfoort en de andere op de RWZI aangesloten gemeenten gerealiseerd worden?
- Is daarvoor nu en in 2040 voldoende capaciteit en de benodigde ruimte op de locatie de Isselt als de windturbines zijn geplaatst?
- Kunt u aangeven op welke wijze de structuurvisies van de op RWZI Amersfoort aangesloten gemeenten worden meegenomen in de besluitvorming van het Waterschap?
- Als er twee windturbines op de RWZI Amersfoort geplaatst worden blijft er dan voldoende fysieke ruimte op de RWZI Amersfoort beschikbaar om aan haar wettelijk opgedragen taken te voldoen?
- Is hiernaar onderzoek gedaan, zo ja door wie en in welk rapport kunnen we de resultaten van dat onderzoek terugvinden?
- Welke uitbreidingsmogelijkheden er voor het Waterschap Vallei en Veluwe over in het geval dat de fysieke ruimte te klein/beperkt wordt om aan de wettelijk opgedragen taken te voldoen?

Antwoord 2

ANTWOORD

Toelichting 3

De gemeente Amersfoort heeft voor de twee windturbines op de Isselt een speciaal overlegorgaan, een omgevingsadviesraad waarin maximaal 20 belanghebbende deelnemers meedoen. Die bestaat uit onder meer omwonenden, maar ook geïnteresseerde energiebedrijven.

Vraag 3

- Wat is de rol van het Waterschap Vallei en Veluwe in deze omgevingsadviesraad?
- Is er vertegenwoordiging vanuit het Waterschap Vallei en Veluwe, zo ja wie vanuit welke rol en met welk mandaat?
- Welk gewicht kent het Waterschap Vallei en Veluwe toe aan de uitkomst van deze omgevingsadviesraad?

Antwoord 3

ANTWOORD

Toelichting 4

Uit de uitspraak ECLI:NL: RVS:2012:BV7245 blijkt dat in twee verschillende gemeenten voorziene windturbines in lijnopstelling worden aangemerkt als één activiteit als bedoeld in Besluit milieueffectrapportage. De twee in Amersfoort beoogde windturbines en de twee in Soest beoogde windturbines, wekken meer dan 15 MW op, te weten 19,2 MW. De locaties van deze windturbines zijn gepland op aan direct elkaar grenzende (bedrijven)terreinen. Uit deze uitspraak volgt naar onze mening dat de beide plannen/locaties als één activiteit dienen te worden beschouwd. Als één plan voor windturbinepark zoals bedoeld in de definitie van bijlage a van het Besluit milieu-effectenrapportage gelezen in samenhang met de onderdelen C.22.2 én D.22.2 uit de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage moeten worden aangemerkt.

Vraag 4

- a. Is het bij het dagelijks bestuur bekend dat op voor een belendend perceel gelegen in de gemeente Soest ook plannen zijn voor twee windturbines?
- b. Bent u als dagelijks bestuur het met ons eens dat voor het gehele plan, dus de beoogde windturbine op RWZI Amersfoort in samenhang met de beoogde windturbines op het belende perceel in Soest, één MER-toetsing behoort te worden uitgevoerd?

Antwoord 4

ANTWOORD

Toelichting 5

In de MER-toetsing die Soesterwindwiek ten behoeve van de windturbines, waaronder die op het terrein van RWZI Amersfoort heeft laten uitvoeren zijn de twee windturbines die in Soest gepland zijn niet meegenomen.

Vraag 5

- a. Zijn de windturbines die op het grondgebied van de gemeente Soest zijn gepland (bewust) niet genoemd of ter sprake gekomen bij de Provincie Utrecht?
- b. Indien ja, in welk rapport/studie kunnen we teruglezen wat de overwegingen waren om geen melding bij de provincie van deze windturbines te maken?
- c. Wat als de plannen voor de windturbines op het grondgebied van de gemeente Soest wel bekend waren bij de Provincie Utrecht, wat waren de overwegingen van de Provincie Utrecht om de windturbines op het grondgebied van de gemeente Soest niet mee te nemen in de MER-toetsing?
- d. In welke studie/rapport is dit terug te lezen?
- e. Met andere woorden wat is het formele standpunt van de provincie Utrecht, bevoegd gezag ten aanzien van deze MER-toetsing?
- f. Wat is hierin het standpunt van het dagelijks bestuur?
- g. Als dit tot nu toe nog niet bekend was, verandert hierdoor het standpunt van het college ten aanzien van het toestaan van de windturbine op het terrein van RWZI?
- h. Kan het dagelijks bestuur ons ervan verzekeren dat de juiste MER-toetsing wordt toegepast?

- i. Hoe laat het dagelijks bestuur de MER-toetsing die de Soesterwijkwiek heeft laten uitvoeren meewegen in haar besluitvorming nu de samenhangende plannen niet aan de criteria voor geluid, slagschaduw en natuur zijn getoetst? Het antwoord in deze graag met reden omkleedt.
- j. Zijn in de besprekingen tussen het dagelijks bestuur en de gemeente Amersfoort de beoogde windturbines op het grondgebied van de gemeente Soest, meegenomen in de beoordeling?
- k. Indien het antwoord op de hiervoor gestelde vraag ja is:
Dan willen wij graag het rapport ontvangen waarin is verwoord welke, een/meerdere standpunt(en)/argument(en) heeft/hebben geleid tot om tot de conclusie te komen dat de plannen voor windturbines in Soest en Amersfoort als twee separate plannen kunnen/moeten worden gezien en van wie deze afkomstig zijn?

Antwoord 5

ANTWOORD

Vraag 6

Los van alle antwoorden op de hiervoor gestelde vragen:

Wat zijn de financiële risico's voor het Waterschap Vallei en Veluwe als na het achteraf gevoerde procedures blijkt dat de onjuiste/onvolledige MER-toetsing is gehanteerd en op grond daarvan schadevergoeding aan omwonenden en bedrijven van belendende percelen door de bestuursrechter wordt toegekend?

Antwoord 6

ANTWOORD

Toelichting 7

Vanuit de regionale energiestrategie (RES) is er de intentie om op het terrein van RWZI Amersfoort op de Isselt een windturbine te plaatsen.

Vraag 7

- a. Heeft het Waterschap Vallei en Veluwe in deze context toezeggingen gedaan om een windturbine te plaatsen/toe te staan op eigen terrein?
- b. In het geval dat er door het Waterschap Vallei en Veluwe op haar terrein toezeggingen zijn gedaan, dan zouden wij willen weten wat er is toegezegd én aan welke partij(en).
- c. Wordt er op dit moment nog gesproken door het Waterschap Vallei en Veluwe met andere partijen over de windturbine op de RWZI?
- d. Zo ja, met welke partijen, wat is het tijdsad en over welke punten wordt gesproken?

Antwoord 7

ANTWOORD

Toelichting 8

Gelet op de [evaluatie van de BECH](#) waarin onder meer naar voren komt dat een publiek/private samenwerkingsovereenkomst risico's met zich meebrengt, zouden wij graag helder krijgen op

welke wijze de hieruit geleerde lessen door het dagelijks bestuur in de planvorming met betrekking tot de windturbine zijn meegenomen.

Vraag 8

- a. Is het juist dat er de intentie is vanuit het Waterschap Vallei en Veluwe om een publiek/private samenwerkingsovereenkomst met de coöperatieve samenwerking Soesterwijkwiek aan te gaan?
- b. Op welke wijze wordt de projectfasering van integraal projectmanagement (IPM) doorlopen, zoals binnen het waterschap voor grote projecten gangbaar is?
- c. Wat is de businesscase?
- d. Op welke wijze gaat het Waterschap Vallei en Veluwe deze publiek/private samenwerking aansturen, toezicht houden en wat wordt de rolverdeling van partijen binnen deze samenwerking?
- e. Past de cultuur van deze andere partij bij het Waterschap Vallei en Veluwe?
- f. Is het gelet op de evaluatie van de BECH, zie het rapport: 'Een onderneming van korte duur,' wel verstandig/wenselijk dat het Waterschap Vallei en Veluwe überhaupt nog publiek/privaatrechtelijke samenwerkingen aangaat?
- g. Krijgt een eventuele private partij onbeperkt toegang tot de locatie voor onderhoud ect.?
- h. Zou een voorgenomen publiek/privaatrechtelijke samenwerking als deze niet openbaar aanbesteed behoren te worden?
- i. Als het dagelijks bestuur het niet nodig acht dit openbaar aan te besteden dan zouden wij graag het rapport/studie inzien waaruit blijkt dat én waarom niet zij dit niet nodig achten.
- j. Welke consequenties zijn er voor het Waterschap Vallei en Veluwe als de private partij haar afspraken niet nakomt?
- k. Op welke wijze kan het Waterschap Vallei en Veluwe de samenwerking ontbinden, is daar een clause voor of een geldsom aan verbonden en indien dat geval is, welk bedrag en welke termijnen zijn daar aangekoppeld?

Antwoord 8

ANTWOORD